

Sistema Nazionale di Valutazione



SEMINARI REGIONALI

MIUR – UFFICI SCOLASTICI REGIONALI

Sistema Nazionale di Valutazione



LA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI SCOLASTICI

1. I tentativi precedenti

2. La normativa

3. Il disegno

I tentativi precedenti



Sistema Nazionale
di Valutazione

Anno scolastico 1999/2000

In attesa della piena attuazione di quanto previsto per i dirigenti scolastici dall'art.25 bis, comma 1, del D. Lgs. 29 del 1993 ...

l'art. 41 CCNI del 1999 ha stabilito **la sostituzione dei rapporti informativi** annuali formulati dal provveditore agli studi **con un atto di apprezzamento della qualità** dei processi attivati da parte di **un nucleo di valutazione regionale**.



Dal documento del Ministero

Il sistema di valutazione attivato:

- *supera le logiche autoreferenziali prevedendo l'intervento di soggetti diversi*
- *si basa sull'autoanalisi del capo d'istituto*
- *prevede la valutazione di un soggetto terzo (Nuclei di valutazione)*
- *prevede il feedback agli interessati attraverso un colloquio di restituzione della valutazione ai capi d'istituto che lo richiedano*



I tentativi precedenti: verso la qualifica dirigenziale

CCNI scuola 31 agosto 1999 art. 41 - **La valutazione del capo di istituto**

Nel valutare l'attività dei capi di istituto, i nuclei dovranno tenere conto del contesto socio-economico in cui opera il capo d'istituto e dei **risultati dei processi attivati per il raggiungimento degli obiettivi** definiti dalla scuola nell'ambito del piano dell'offerta formativa.

I nuclei dovranno considerare:

1. **direzione e organizzazione** dell'istituzione scolastica;
2. **relazioni interne ed esterne;**
3. **innovazione e sviluppo;**
4. **valorizzazione delle risorse umane** e gestione delle risorse finanziarie e strumentali a disposizione.

2003 – SIVADIS

Tre sperimentazioni:

2.000 Dirigenti Scolastici e circa 250 valutatori



Le **criticità rilevate dal monitoraggio INVALSI** e trasmesse al Ministro sono:

"poca trasparenza delle procedure e non oggettività dei criteri, non omogeneità dell'applicazione in campo nazionale e regionale, mancanza di ponderazione delle diverse condizioni operative in cui i dirigenti esercitano il loro ruolo, assenza di un quadro comune di dati di riferimento".

Il modello SI.VA.DI.S. 2005-2006

Queste le aree in cui si collocano le azioni professionali e i risultati oggetto di valutazione:

- ✓ **promozione della qualità dei processi formativi** (progettazione e innovazione dei processi di apprendimento individuali e collettivi);
- ✓ **direzione, coordinamento e valorizzazione delle risorse umane;**
- ✓ **relazioni esterne**, collaborazione con i soggetti istituzionali, culturali, professionali, sociali ed economici del territorio;
- ✓ **organizzazione e gestione** delle risorse finanziarie e strumentali e controllo di gestione.

2006 - Legge finanziaria n. 296 (art. 1, comma 613)

Il **Ministro Fioroni** assegna all'INVALSI il compito di:

- formulare al Ministro della Pubblica Istruzione proposte per la piena attuazione del sistema di valutazione;
- definire le procedure da seguire per la valutazione;
- formulare proposte per la formazione dei componenti del Team di valutazione.



L'**INVALSI**, in data 25 novembre 2008, presenta al **Ministro Gelmini** il **nuovo sistema di valutazione** dal titolo: **“La valutazione dei Dirigenti scolastici”**



2008 - Il progetto INVALSI

Il Dirigente Scolastico negozia con il Direttore USR gli **obiettivi quantitativi** da raggiungere nel **percorso triennale di valutazione**.

Gli obiettivi sono definiti **prioritariamente in termini di miglioramento** dei tassi di apprendimento e di riduzione dei tassi di abbandono degli studenti.

A questi si possono aggiungere altri **obiettivi definiti in ambito regionale** e **obiettivi riferiti al Piano dell'offerta** formativa della scuola.

2012 - Sperimentazione VALeS

Progetto sperimentale per individuare criteri,
strumenti e metodologie
per **la valutazione delle scuole e dei dirigenti scolastici**



Circolare VALeS 16 del 3 febbraio 2012:

*"L'obiettivo della nuova iniziativa sperimentale VALeS è quello di individuare e verificare sul campo la fattibilità di metodi, criteri, procedure e strumenti che permettano di **valutare punti di forza e di debolezza della istituzione scolastica, nonché dell'azione della dirigenza scolastica**".*

VALeS

Il progetto allegato alla circolare ministeriale

Per la dirigenza scolastica, pertanto, uno degli obiettivi della sperimentazione è l'individuazione di una procedura di valutazione annuale, che, nell'ambito della prospettiva triennale della valutazione delle scuole, sarà poi finalizzata a introdurre - a regime - **criteri di assegnazione annuale della retribuzione di risultato, nonché a contribuire alla definizione degli obiettivi da indicare nell'incarico al dirigente scolastico da parte del Direttore dell'Ufficio Scolastico Regionale.**

(cfr. art. 19 D. Lgs. 165 del 2001 e art.6 del CCNL Area V del 15 luglio 2010).

2012- 2013

MIUR: Progetto di formazione per i Dirigenti scolastici neo immessi in ruolo

Dal progetto:

«**Gli obiettivi** da raggiungere scaturiscono dal processo di autovalutazione e sono **esplicitamente indicati nel Rapporto**; vengono proposti dal Dirigente scolastico al Direttore dell'Ufficio Scolastico Regionale per la loro effettiva definizione e la **conseguente assegnazione per la valutazione.**»



Le esperienze e i tentativi precedenti hanno fornito indicazioni utili oltre ad una **normativa rinnovata** per la **valutazione della dirigenza scolastica**.

Abbiamo la necessità di un disegno solido e chiaro ma soprattutto abbiamo la necessità di **una collaborazione attiva da parte dei dirigenti scolastici**.

La valutazione deve diventare **un supporto e un orientamento allo sviluppo della professionalità**.

DPR 28 marzo 2013, n. 80



Regolamento sul
Sistema Nazionale di Valutazione
in materia di istruzione e formazione

Legge 107 del 13 luglio 2015



Riforma del sistema nazionale
di istruzione e formazione e
delega per il riordino delle disposizioni
legislative vigenti

Direttiva Ministeriale



*Direttiva Ministeriale per la valutazione
dei dirigenti scolastici di prossima
pubblicazione*

DPR 80 del 2013, art. 6: procedimento di valutazione

- a) Autovalutazione delle istituzioni scolastiche (R.A.V)
- b) Valutazione esterna
- c) Azioni di miglioramento
- d) Rendicontazione sociale



comma 4

Le azioni ... sono dirette anche a evidenziare **le aree di miglioramento organizzativo e gestionale delle istituzioni scolastiche riconducibili al dirigente scolastico, ai fini della valutazione dei risultati della sua azione dirigenziale** secondo quanto previsto dall'articolo 25 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, e dal contratto collettivo nazionale di lavoro.

DPR 80 del 2013, art. 6: procedimento di valutazione

- a) Autovalutazione delle istituzioni scolastiche (R.A.)
- b) Valutazione esterna
- c) Azioni di miglioramento
- d) Rendicontazione sociale



comma 5

I piani di miglioramento, con i risultati conseguiti dalle singole istituzioni scolastiche, sono comunicati **al direttore generale** del competente Ufficio scolastico regionale, che ne tiene conto ai fini della **individuazione degli obiettivi da assegnare al dirigente scolastico** in sede di conferimento del successivo incarico e della valutazione di cui al comma 4.

La normativa



Sistema Nazionale
di Valutazione

DPR 80 del 2013, art 2:
obiettivi e organizzazione del SNV



comma 2

L'S.N.V. **fornisce i risultati della valutazione di cui al comma 1 ai direttori generali degli uffici scolastici regionali per la valutazione dei dirigenti scolastici** ai sensi dell'articolo 25 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165, e successive modificazioni”.

comma 1

Ai fini del miglioramento della qualità dell'offerta formativa e degli apprendimenti, l'S.N.V. valuta l'efficienza e l'efficacia del sistema educativo di istruzione e formazione ...)

Legge 107 del 13 luglio 2015



art .1, comma 78

Per dare piena attuazione all'autonomia scolastica e alla riorganizzazione del sistema di istruzione, il dirigente scolastico ...

garantisce un'efficace ed efficiente gestione delle risorse umane, finanziarie, tecnologiche e materiali, nonché gli elementi comuni del sistema scolastico pubblico, assicurandone il buon andamento.

A tale scopo, **svolge compiti di direzione, gestione, organizzazione e coordinamento ed è responsabile della gestione delle risorse finanziarie e strumentali e dei risultati del servizio** secondo quanto previsto dall'articolo 25 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, **nonché della valorizzazione delle risorse umane.**



La normativa

Legge 107 del 13 luglio 2015



art. 1, comma 86

In ragione delle competenze attribuite ai dirigenti scolastici, a decorrere dall'anno scolastico 2015/2016 il **Fondo unico nazionale per la retribuzione della posizione, fissa e variabile, e della retribuzione di risultato dei medesimi dirigenti è incrementato** in misura pari a euro 12 milioni per l'anno 2015 e a euro 35 milioni annui a decorrere dall'anno 2016, al lordo degli oneri a carico dello Stato. Il Fondo è altresì incrementato di ulteriori 46 milioni di euro per l'anno 2016 e di 14 milioni di euro per l'anno 2017 da corrispondere a titolo di retribuzione di risultato *una tantum*.

Legge 107 del 13 luglio 2015



art .1, comma 93

Nell'individuazione degli indicatori **per la valutazione del dirigente** scolastico si tiene conto del contributo del dirigente al perseguimento dei risultati per il miglioramento del servizio scolastico previsti nel **rapporto di autovalutazione** ... e dei seguenti criteri generali:

- a. **competenze gestionali ed organizzative** finalizzate al raggiungimento dei risultati, correttezza, trasparenza, efficienza ed efficacia dell'azione dirigenziale, in relazione agli obiettivi assegnati nell'incarico triennale;
- b. **valorizzazione dell'impegno e dei meriti professionali** del personale dell'istituto, sotto il profilo individuale e negli ambiti collegiali;
- c. **apprezzamento del proprio operato** all'interno della comunità professionale e sociale;
- d. **contributo al miglioramento del successo formativo** e scolastico degli studenti e dei processi organizzativi e didattici, nell'ambito dei sistemi di autovalutazione, valutazione e rendicontazione sociale;
- e. **direzione unitaria della scuola**, promozione della partecipazione e della collaborazione tra le diverse componenti della comunità scolastica, dei rapporti con il contesto sociale e nella rete di scuole.

Legge 107 del 13 luglio 2015



art .1, comma 94

Il nucleo per la valutazione dei dirigenti scolastici è composto secondo le disposizioni dell'articolo 25, comma 1, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e **può essere articolato** in funzione delle modalità previste dal processo di valutazione.

La valutazione è coerente con l'incarico triennale e con il profilo professionale ed è connessa alla retribuzione di risultato ...

Per la valutazione dei dirigenti scolastici e la realizzazione del sistema nazionale di valutazione ... **per il triennio 2016-2018 possono essere attribuiti incarichi temporanei di livello dirigenziale non generale di durata non superiore a tre anni per le funzioni ispettive.**

Il disegno



Sistema Nazionale
di Valutazione

**Dal RAV
all'incarico**



**Dall'incarico
alla valutazione**



Anno scolastico 2015/16

Quest'anno si procederà alla **definizione degli obiettivi (RAV)** che verranno inseriti nel decreto d'incarico dal prossimo anno scolastico 2016/17, insieme a quelli nazionali e a quelli definiti dal Direttore USR.

Si inizieranno ad utilizzare **gli strumenti di valutazione e documentazione**, con il supporto dei Nuclei di valutazione presso gli Uffici scolastici regionali e con momenti specifici e mirati di formazione.

Il disegno



Sistema Nazionale
di Valutazione

Decreto d'incarico

Il Direttore
dell'USR

Il sistema nazionale di valutazione

  

Benvenuto - Utente Amministrazione centra }

[Monitoraggio](#) [F.A.Q.](#) [Documentazione](#) [Help](#) [Processo di Autovalutazione](#) **NEWS**

[Logout](#)

Monitoraggio

[Visualizzazione Prospetto Sintetico Regione/Provincia](#)
[Visualizzazione Situazione Scuola](#)

Verifica priorità
e traguardi



Questi i criteri con cui è stata valutata la conformità dei RAV:

Il 20% delle scuole
presenta nel RAV
informazioni
non conformi



1. Autovalutazione con elementi di criticità (autovalutazione da 1 a 3) nell'area "Risultati scolastici" senza alcuna priorità per tale area;
2. Autovalutazione con elementi di criticità (autovalutazione da 1 a 3) nell'area "Risultati nelle prove standardizzate" senza alcuna priorità per tale area;
3. Autovalutazione con elementi di criticità (autovalutazione da 1 a 3) nell'area "Competenze chiave di cittadinanza" senza alcuna priorità per tale area;
4. Autovalutazione con elementi di criticità (autovalutazione da 1 a 3) nell'area "Risultati a distanza" senza alcuna priorità per tale area;
5. Nessuna priorità è stata inserita per gli Esiti diversa dall'area "Competenze chiave e di cittadinanza"
6. La scuola si sia data un giudizio molto positivo (voto tra 6 e 7) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", ma il descrittore 2.2.a.4 "Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)" ha un valore minore di -2 nei risultati di Italiano
7. La scuola si sia data un giudizio molto positivo (voto tra 6 e 7) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", ma il descrittore 2.2.a.4 "Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)" ha un valore minore di -2 nei risultati di Matematica

Il disegno



Sezione	Denominazione Scuola	Statale	Priorita'	Esito Controlli	Motivazione
☐	L11000001 LICEO CLASSICO SAN MARINO	No	Leggi	☐	Leggi
☐	L10000011 ISTITUTO COMPRENSIVO "L. CAETANI"	Si	Leggi	☒	Leggi
☐	L10801001 L. DA VINCI E ROCCASECCA VOLSCA	Si	Leggi	☒	Leggi
☐	L12802002 L. E. VALENIO FLACCO	Si	Leggi	☒	
☐	L10301008 ISTITUTO COMPRENSIVO CARDUCCI	Si	Leggi	☒	
☐	L10704004 L. CALDO MARUZZI	Si	Leggi	☐	Leggi
☐	L10050041 G. E. FABIANO BORGO SABOTINO	Si	Leggi	☒	
☐	L10845004 L. S. A. VOLTÀ	Si	Leggi	☒	
☐	L110025006 INTERSTUDIO	No	Leggi	☒	Leggi

È possibile leggere
le priorità della
scuola e la
motivazione
dell'esito

Indietro

avanti

Decreto d'incarico

Per agevolare i Direttori degli Uffici scolastici regionali a **predisporre, aggiornare e integrare i provvedimenti di incarico** conferiti ai dirigenti scolastici, l'Amministrazione rende disponibile **sul SIDI** una **funzione idonea** ad acquisire automaticamente le priorità individuate nel Rapporto di Autovalutazione e nei Piani di Miglioramento.

SIDI: decreto di incarico

La nuova funzione SIDI consentirà ai Direttori regionali di inserire le Priorità del RAV nel decreto di incarico del Dirigente Scolastico.



I DR, già abilitati alla piattaforma EBS di «Gestione Dirigenti Scolastici», disporranno di due nuove funzionalità:

1. *Gestione Obiettivi*
2. *Stampa Lettera di Incarico e Contratto.*

La prima funzionalità consentirà di visualizzare le priorità del RAV effettuando una semplice ricerca per Dirigente Scolastico o per Istituzione Scolastica.

Trova Priorità RAV

Dirigente Scolastico	Mario Rossi
Anno Scolastico	2015 - 16
Istituzione Scolastica	RCIC85700L

Cancella Annulla Trova

SIDI: Decreto di incarico

Modificare le priorità **sarà semplice**.

Basterà **selezionare la priorità da modificare** e procedere poi con il bottone **Modifica**, presente sulla schermata in basso a sinistra.

Gestione Obiettivi

Dati Dirigente Scolastico

Nominativo: Mario Rossi
Codice Fiscale: RSSMRO67L22F213L

Incarico: Effettivo
Istituzione Scolastica: RCIC85700L – Galileo Galilei - Pascoli
Anno Scolastico: 2015- 16

Situazione Istituto

Motivazione

Dettaglio obiettivi regionali

...

Dettaglio obiettivi derivanti dal RAV

1) Risultati scolastici	2) Risultati nelle prove standardizzate nazionali	3) Competenze chiave e di cittadinanza	4) Risultati a distanza
Priorità			
Migliorare i risultati scolastici degli alunni con voto sufficiente			Stato: MODIFICATO
Recuperare, anche se limitati, i casi di abbandono e trasferimento			X
...			
...			

Modifica Salva Anteprima Stampa Convalida

Selezionare
la priorità
da
modificare

Modifica Obiettivi derivanti dal RAV

Priorità

Recuperare, anche se limitati, i casi di abbandono e trasferimento

Salva Chiudi

La valutazione dell'attività dei dirigenti scolastici è effettuata...nell'individuazione degli indicatori si tiene conto del contributo al perseguimento dei risultati per il miglioramento...e dei seguenti criteri generali:

- a) competenze gestionali ed organizzative** finalizzate al raggiungimento dei risultati, correttezza, trasparenza, efficienza ed efficacia dell'azione dirigenziale, in relazione agli obiettivi assegnati nell'incarico triennale;
- b) valorizzazione dell'impegno e dei meriti professionali** del personale dell'istituto, sotto il profilo individuale e negli ambiti collegiali;
- c) apprezzamento del proprio operato** all'interno della comunità professionale e sociale;
- d) contributo al miglioramento del successo formativo e scolastico** degli studenti e dei processi organizzativi e didattici, nell'ambito dei sistemi di autovalutazione, valutazione e rendicontazione sociale;
- e) direzione unitaria** della scuola, **promozione della partecipazione** e della collaborazione tra le diverse componenti della comunità scolastica, dei rapporti con il contesto sociale e nella rete di scuole.

Gli indicatori e gli strumenti di valutazione sono definiti nelle Linee guida che verranno emanate dalla Direzione generale per gli Ordinamenti scolastici e la valutazione del sistema nazionale di istruzione, di concerto con la Direzione generale per il personale scolastico.



Il disegno: le dimensioni professionali

Più dimensioni permettono maggiori considerazioni sulla diversa professionalità dei dirigenti scolastici e minori errori di valutazione.

DIMENSIONI	STRUMENTI	PESI
direzione unitaria, competenze gestionali e organizzative finalizzate al raggiungimento dei risultati	RAV (PTOF-PdiM)	%
valorizzazione delle risorse professionali	Valorizzazione Professionalità	%
apprezzamento e promozione della partecipazione	Questionari	%
cura e sviluppo della professionalità	Portfolio	%



Il disegno: USR e Nucleo di valutazione

Il **Direttore dell'Ufficio scolastico** regionale **valuta i risultati** conseguiti dai dirigenti scolastici e per far questo **si avvale** di uno o più **Nuclei di valutazione**.

Ogni **Nucleo opera** presso il competente **Ufficio scolastico regionale** e a fini istruttori e di segreteria si avvale del personale amministrativo dello stesso.

Il **Direttore dell'Ufficio scolastico regionale assicura il coordinamento** dell'attività dei Nuclei e **l'omogeneità della metodologia** di valutazione.



Il disegno: articolazione del Nucleo

Il Nucleo “**può essere articolato in funzione delle modalità previste dal processo di valutazione**” :

- il Dirigente tecnico, coordinatore del Nucleo, **istruisce** la procedura e la documentazione sulla valutazione di ogni DS propedeutica all'analisi del Nucleo
- Il Dirigente tecnico **chiede** documentazioni integrative alla scuola e dove necessario predispone una visita
- Il Nucleo **formula** la valutazione di prima istanza sulla base della precedente fase istruttoria

La procedura della valutazione

- Il coordinatore del servizio ispettivo definisce il Piano di valutazione e formula una proposta per la composizione del **Nucleo di valutazione** della dirigenza scolastica
- Il Nucleo di valutazione formula una valutazione di prima istanza mentre **la valutazione finale spetta al Direttore regionale**
- Se la valutazione finale del Direttore è difforme da quella del Nucleo dell'USR deve essere **congruamente motivata**
- Il Nucleo di valutazione dell'USR e/o il Direttore dell'USR (se richiesto dai dirigenti interessati o ritenuto opportuno dal D.USR) svolgono un **colloquio di restituzione**

L'esito della **valutazione triennale** deve essere sintetizzato con una delle seguenti espressioni:

- **eccellente**
- **molto buono**
- **buono**
- **mancato raggiungimento degli obiettivi**

Alla valutazione fa seguito la corresponsione della **retribuzione di risultato sulla base della contrattazione integrativa regionale** che dovrà tener conto di quanto stabilito dall'art. 5, comma 11 quinquies, del decreto legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito nella legge 7 agosto 2012, n. 135.

In caso di mancato raggiungimento degli obiettivi trova applicazione l'art. 21 del d. l.vo 30 marzo 2001, n. 165.

Art. 5, comma 11 quinquies, del decreto legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito nella legge 7 agosto 2012, n. 135.

Ai dirigenti ... che risultano più meritevoli in esito alla valutazione effettuata, comunque non inferiori al 10 per cento della rispettiva totalità dei dipendenti ... è attribuito un trattamento accessorio maggiorato di un importo compreso, nei limiti delle risorse disponibili ... tra il 10 e il 30 per cento rispetto al trattamento accessorio medio attribuito ai dipendenti appartenenti alle stesse categorie

La presente disposizione si applica ai dirigenti con riferimento alla retribuzione di risultato.

Art. 21 D.L.vo 165/2001 Responsabilità dirigenziale

Il mancato raggiungimento degli obiettivi accertato attraverso le risultanze del sistema di valutazione ... ovvero l'inosservanza delle direttive imputabili al dirigente comportano, previa contestazione e ferma restando l'eventuale responsabilità disciplinare secondo la disciplina contenuta nel contratto collettivo, **l'impossibilità di rinnovo dello stesso incarico dirigenziale.**

In relazione alla gravità dei casi, l'amministrazione può inoltre, previa contestazione e nel rispetto del principio del contraddittorio, **revocare l'incarico collocando il dirigente a disposizione ...**



Il disegno: le quattro fasi per la valutazione

1

Definizione e consegna degli obiettivi da parte del Direttore dell'USR attraverso le indicazioni derivanti dalle **priorità interne al RAV** le **priorità nazionali** individuate dal MIUR ed eventuali **priorità regionali**

**LUGLIO/
SETTEMBRE 2016**

Il disegno: le quattro fasi per la valutazione

2

Documentazione annuale sulle azioni realizzate e i risultati ottenuti da parte del DS con dati e le evidenze (dati ed evidenze a sistema ed eventuali integrazioni o richieste di integrazioni)

**ENTRO GIUGNO
2017 e 2018**

Il disegno: le quattro fasi riassuntive sulla valutazione del dirigente scolastico



Sistema Nazionale
di Valutazione

3

Verifica di prima istanza da parte del Nucleo di valutazione della dirigenza scolastica e retribuzione di risultato annuale

(non verrà corrisposta alcuna retribuzione di risultato annuale ai dirigenti scolastici per i quali vengano rilevati, tramite la documentazione in possesso degli Uffici scolastici regionali e a seguito di valutazione da parte del Nucleo, gravi carenze nei processi gestionali e organizzativi e mancato rispetto di quanto stabilito dall'art.21 del d.lvo 165/2001. Tale valutazione deve essere accompagnata da una relazione specifica del Nucleo da effettuare dopo un'analisi approfondita della documentazione e una visita sulla base di un protocollo definito a livello nazionale)

**ENTRO AGOSTO
2017 e 2018**





Il disegno: le quattro fasi della valutazione

4

Valutazione finale da parte del Direttore USR, con riferimento alle valutazioni di prima istanza del Nucleo interno all'USR, attribuzione della retribuzione di risultato e di nuovo incarico

(In caso di mancato raggiungimento degli obiettivi trova applicazione l'art. 21 del d. lvo 30 marzo 2001, n. 165)

**ENTRO
AGOSTO 2019**



“Per me la garanzia di una buona scuola è:
un buon Direttore”

(Francesco De Sanctis: *Discorso al Parlamento* 1874)